

LaRutadelClima

COP28: Haciendo Balance Mientras el Planeta Arde

www.LaRutaDelClima.org



Créditos

Editorial ©La Ruta del Clima –

COP28: Haciendo Balance Mientras el Planeta Arde por Asociación La Ruta del Clima,
con el apoyo técnico y financiero de la Fundación Heinrich-Böll.

 **HEINRICH BÖLL STIFTUNG**
SAN SALVADOR

El Salvador | Costa Rica | Guatemala |
Honduras | Nicaragua

ISBN: 978-9930-9812-2-1



Autoría: La Ruta del Clima

Diseño gráfico: Mariana Cerdas

Imagen de portada: Shutterstock

Publicado en San José, Costa Rica, Noviembre, 2023.

Este trabajo se encuentra bajo la licencia Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International".

El texto de la licencia se encuentra disponible en <https://creativecommons.org/>

Dirección para solicitar la publicación o descargar el texto: www.LaRutadelClima.org

Asociación La Ruta del Clima. San José, Costa Rica

TABLA DE CONTENIDOS

Al-Jaber preside.....	4
Creación de una COP2 verdaderamente "inclusiva".....	6
El IPCC y Guterres hacen sonar la alarma	7
Conversaciones polémicas en Bonn.....	9
Las cumbres de alto nivel arrojan resultados mixtos.....	10
Concluye el primer balance mundial.....	16
¿Una reducción gradual de los combustibles fósiles?	18
Puesta en marcha del Fondo de Pérdidas y Daños.....	18
Avanzar hacia un nuevo objetivo financiero.....	19

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático 2023 (COP28) tendrá lugar del 30 de noviembre al 12 de diciembre en la Expo City de Dubái. El anfitrión de este año, los Emiratos Árabes Unidos (EAU), presidirá la conclusión del primer Balance Mundial (GST) y las negociaciones clave que conducirán a la puesta en marcha del fondo de pérdidas y daños que se acordó el año pasado en la COP27 en Sharm El-Sheikh, Egipto.

Encontrar un terreno común sobre la eliminación gradual de los combustibles fósiles será una prioridad para muchos en Dubái después de que las partes no lograran fortalecer el lenguaje del Pacto de Glasgow en la COP26. También será clave avanzar en las conversaciones sobre adaptación, que estuvieron a punto de fracasar en las reuniones de Bonn de junio pasado, y sentar las bases para un Nuevo Objetivo Cuantitativo Colectivo (NCQG, por sus siglas en inglés) sobre financiación climática en la COP29. El Fondo de Pérdidas y Daños es el punto de discordia con las propuestas del Norte Global de cambiar la naturaleza del fondo y hacerse cargo de su funcionamiento. Los derechos humanos siempre están en la mesa mientras las negociaciones se desarrollan nuevamente en un ambiente hostil y sin espacio cívico.



Créditos de imagen: Shutterstock

AL-JABER PRESIDE

La presidencia de los Emiratos Árabes Unidos marca la primera vez que un Estado del Golfo acoge la COP desde que se celebraron las negociaciones en Qatar en 2012. En una carta a las partes, los Emiratos Árabes Unidos anunciaron cuatro cambios de paradigma que promoverían:

1. Acelerar la transición energética y reducir las emisiones antes de 2030
2. Cumplir viejas promesas y establecer el marco para un nuevo acuerdo financiero
3. Situar la naturaleza, las personas, la vida y los medios de subsistencia en el centro de la acción climática
4. Movilizarse para lograr la COP más inclusiva

En enero, los Emiratos Árabes Unidos seleccionaron al sultán Al-Jaber para dirigir las conversaciones de la COP 28. Si bien Al-Jaber es el Ministro de Industria y Tecnología Avanzada del país, Enviado Especial para el Cambio Climático y CEO fundador de la empresa de energía renovable Masda de Abu Dhabi, también dirige la Compañía Nacional de Petróleo de Abu Dhabi.

Su selección generó fuertes críticas tanto de activistas como de políticos.

133 funcionarios electos de Estados Unidos y la Unión Europea, incluidas figuras de alto perfil como Bernie Sanders y Elizabeth Warren, **escribieron una carta** en la que pedían conversaciones sobre el clima libres de interferencia de combustibles fósiles y presionaban para que se retirara el nombramiento de Al Jaber como presidente de la COP28.

"Este es un conflicto de intereses verdaderamente impresionante y equivale a poner al jefe de una compañía tabacalera a cargo de negociar un tratado antitabaco", **dijo** Romain Ioualalen, gerente de Política Global de Oil Change International.

El enfoque de los Emiratos Árabes Unidos en las negociaciones **incluso fue descrito** como "muy peligroso" y una "amenaza directa para la supervivencia de las naciones vulnerables" por la ex jefa de clima de la ONU, Cristiana Figueres, tras el **llamado de Al Jaber** a "eliminar gradualmente las emisiones de combustibles fósiles" en mayo pasado. La redacción se consideró problemática porque se consideró que Al Jaber estaba haciendo propuestas a la tecnología de captura y almacenamiento de carbono (CAC) al centrarse en las emisiones de los combustibles fósiles en lugar de en los

combustibles fósiles en lugar de en los combustibles fósiles en sí.

En las conversaciones de Bonn, Al Jaber abordó los combustibles fósiles de manera más directa.

“
"La reducción gradual de los combustibles fósiles es inevitable. La velocidad a la que esto suceda depende de la rapidez con la que podamos implementar alternativas con cero emisiones de carbono, al tiempo que garantizamos la seguridad energética, la accesibilidad y la asequibilidad".
- **Al-Jaber**

Créditos de imagen: Dr. Sultan Al-Jaber

Los Emiratos Árabes Unidos han sido muy conscientes de su imagen pública de cara a la COP28, **contratando** a las principales empresas de relaciones públicas para reforzar su imagen climática. Un documento filtrado a *The Guardian* revela una lista de temas amplios, "delicados y sensibles" relacionados con la COP de este año. El gobierno se ha centrado en una serie de "mensajes estratégicos" para contrarrestar la cobertura negativa, desde la producción de petróleo y gas hasta la trata de personas.

Al mismo tiempo, *Politico* **informa** que el país anfitrión está considerando un fondo multimillonario para impulsar las inversiones en energía limpia. El informe menciona que esta cifra podría superar al menos los \$25.000 millones de dólares.

A medida que se acerca la COP28, el *green washing* de las compañías petroleras irá acompañado de una influencia indebida en el proceso de la CMNUCC. Esto se desarrolla a medida que la falta de estabilización de las emisiones alcanza un estado de amenaza existencial y el reclamo de reparaciones climáticas por daños y pérdidas está en el centro de las discusiones.

CREACIÓN DE UNA COP VERDADERAMENTE INCLUSIVA

Al-Jaber ha adoptado un tono diferente al del anfitrión del año pasado en términos de participación, priorizando la inclusión como base para uno de los cuatro cambios de paradigma.

"La inclusión será la base de nuestra Presidencia, la herramienta que nos permitirá lograr colectivamente resultados ambiciosos en la COP28", escribió Al-Jaber en la carta a las Partes. "Continuaremos trabajando en colaboración con las mujeres, los pueblos indígenas, las comunidades locales, las juventudes, las personas con determinación, los actores subnacionales y las organizaciones religiosas para garantizar sus contribuciones a través de nuestros programas y resultados".

Estas amplias propuestas de la Presidencia de la COP28 y la Secretaría de la CMNUCC fueron recibidas con escepticismo por las organizaciones de derechos humanos, que señalaron el historial del país en lo que respecta a

a la libertad de reunión y la libertad de expresión. Existen estrictas **restricciones legales a la libertad de reunión**, y las protestas políticas no autorizadas están sujetas a la dispersión policial. Los gestos de reunión pacífica en el país anfitrión **han sido criticados** como "profundamente endebles" y se ha pedido que se garantice la seguridad de los manifestantes que corren el riesgo de sufrir represalias.



El hecho de que los anfitriones de esta crucial reunión sobre el clima sintieran la necesidad de destacar que durante la COP28 se permitirá alguna forma de libertad de reunión y expresión solo sirve para poner de relieve el entorno normalmente restrictivo de los derechos humanos en los Emiratos Árabes Unidos...

combustibles fósiles en lugar de en los combustibles fósiles en sí.

En las conversaciones de Bonn, Al Jaber abordó los combustibles fósiles de manera más directa.

...y los graves límites que impone a los derechos a la libertad de expresión y de reunión pacífica. ", ha manifestado Heba Morayef, directora regional de Amnistía Internacional para Oriente Medio y el Norte de África.

Créditos de imagen: Heba Morayef, X

Nos quedamos preguntándonos si, como en COP pasadas, la inclusión significará más patrocinios de compañías petroleras, influencia indebida y un proceso de gobernanza en el que hablar es barato porque se paga con petrodólares.

EL IPCC Y GUTERRES HACER SONAR LA ALARMA

En abril, el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático de las Naciones Unidas publicó su Informe de Síntesis de la Sexta Evaluación (AR6), un llamamiento urgente a la acción de cara a la COP28. El informe de síntesis ofrece un panorama general de alto nivel de las conclusiones de los informes de evaluación elaborados por cada uno de los tres grupos de trabajo, así como de tres informes especiales.

Si bien el informe no presenta nuevos hallazgos científicos, destaca la necesidad de acelerar la eliminación gradual de los combustibles fósiles, pone de relieve el problema clave de los daños y pérdidas, e insta a los países a comprometerse con objetivos más estrictos. El informe insta a los responsables políticos a centrarse en soluciones basadas en un "desarrollo resiliente al clima" que integren la mitigación y la adaptación para "promover el desarrollo sostenible para todos".

“



"La incorporación de una acción climática efectiva y equitativa no solo reducirá las pérdidas y los daños para la naturaleza y las personas, sino que también proporcionará beneficios más amplios", dijo el presidente del IPCC, Hoesung Lee.

"Este informe de síntesis subraya la urgencia de tomar medidas más ambiciosas y muestra que, si actuamos ahora, aún podemos garantizar un futuro habitable y sostenible para todos".

Créditos de imagen: Naciones Unidas

”

Aclamando el informe como una "guía de supervivencia para la humanidad", el secretario general de la ONU, Antonio Guterres, publicó un video en el que proponía un Pacto de Solidaridad Climática al G20 y aceleraba una Agenda de Aceleración en la Cumbre de Ambición Climática para acelerar los plazos de cero emisiones netas. La agenda busca poner fin a las nuevas plantas de carbón y eliminar activamente el carbón para 2030 en los países de la OCDE y para 2040 en todos los demás países.

Mientras Guterres enciende la alarma en este planeta que arde, podría ser hora de que se siente a la mesa con los negociadores. La Secretaría de la CMNUCC está muy lejos de adoptar un enfoque de derechos humanos y de habilitar un espacio cívico en sus conferencias. No podemos permitirnos un sistema de Naciones Unidas que tenga diferentes niveles de compromiso con la crisis climática y los derechos humanos.

CONSERVACIONES POLÉMICAS EN BONN

La Conferencia sobre el Cambio Climático de Bonn (5B58), que sentó las bases para la COP28, se celebró del 5 al 15 de junio de este año en Alemania.

En cuanto al tema de daños y pérdidas, se celebró el Segundo Diálogo de Glasgow entre las partes interesadas y las organizaciones pertinentes para examinar las disposiciones relativas a la financiación de pérdidas y daños. También se suponía que las Partes debían acordar un anfitrión para la Red de Santiago sobre Pérdidas y Daños (SNLD), que se creó con la visión de reunir a varios actores para catalizar la asistencia técnica en materia de pérdidas y daños. Sin embargo, las conversaciones se rompieron cuando el grupo de los 135 países en desarrollo (G77) y China **no lograron encontrar un terreno común** sobre dónde se alojará su Secretaría. Más adelante se determinará si se alojará en la Oficina de Servicios para Proyectos de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres en Nairobi, Kenia, o en el Banco de Desarrollo del Caribe, con sede en

en Barbados.

Las negociaciones sobre un Objetivo Global de Adaptación (GGA, por sus siglas en inglés) fueron extremadamente polémicas, pero un compromiso de último minuto evitó que las conversaciones se descarrilaran por completo. Las charlas de la SB58 sobre adaptación cuentan con cuatro componentes principales: el GGA, el Comité de Adaptación, el programa de trabajo de Nairobi y los planes nacionales de adaptación (NAPs).

Según *Climate Home*, el G77 y China **estaban presionando** para que se elaborara un borrador de texto que describiera objetivos específicos de adaptación, pero se encontraron con una feroz resistencia por parte de los países desarrollados. Para evitar que estas conversaciones se estanquen, los presidentes del organismo redactaron un **acuerdo de GGA** que incluye estos objetivos específicos como nota a pie de página. También tiene como objetivo poner fin a toda la financiación internacional pública y privada del carbón y garantizar la generación de electricidad neta cero para todos los países desarrollados para 2035 y para 2040 para el resto del mundo.

Las conversaciones también incluyeron el tercer "diálogo técnico" sobre el Balance Global (GST, por sus siglas en inglés), y los dos primeros tuvieron lugar en las conversaciones de Bonn el año pasado y en la COP27 en Egipto. El diálogo técnico proporcionó un lugar en el que los actores estatales y no estatales pudieron sentarse juntos para discutir y procesar la información recopilada durante la primera fase del GST.

Durante la segunda semana de las conversaciones, se publicó un vago borrador marco para el GST, preparando el escenario para la COP28. Este documento de media página identifica cinco áreas de enfoque para identificar el progreso colectivo hacia el logro del propósito y los objetivos a largo plazo del Acuerdo de París: mitigación, adaptación, flujos financieros y medios de implementación y apoyo, esfuerzos relacionados con daños y pérdidas, y esfuerzos relacionados con medidas de respuesta.



Créditos de imagen: Shutterstock

PUESTA EN MARCHA DEL FONDO DE PÉRDIDAS Y DAÑOS

Quizás la decisión más importante de la COP27 fue la decisión de establecer el Fondo de Pérdidas y Daños (LDF), así como acuerdos de financiación, para responder a las pérdidas y daños inducidos por el clima. Las decisiones 2/CP.27 y 2/CMA.4 pusieron fin a 30 años de estancamiento en este tema polémico, lo que constituyó una importante victoria para los países en desarrollo.

Las negociaciones de este año se basarán en el trabajo de los 24 miembros del Comité de Transición, al que se le encomendó la tarea de desarrollar la estructura del fondo, las áreas de financiamiento, las fuentes de financiamiento y la amplitud del fondo. Como mencionamos en nuestro informe, Un mandato de Sharm: Desentrañando el Comité de Transición sobre Pérdidas y Daños, para un resultado exitoso en la COP28, el trabajo del TC debe allanar el camino para la rápida puesta en marcha de una financiación "nueva, adicional, predecible, precautoria y adecuada".

Para muchas naciones, un resultado exitoso en Dubái dependerá de las negociaciones del LDF. En el informe de la Colaboración de Pérdidas y Daños, The Loss and Damage Finance Landscape, los autores trazan un camino para un progreso significativo:

"El trabajo del CT debe culminar en una carta de consenso o instrumento de gobierno para el LDF para que las Partes lo consideren y aprueben en la COP 28 en Dubai. Dicha carta orgánica o instrumento de gobierno debe proporcionar detalles básicos sobre los objetivos del Fondo, los principios rectores, los mecanismos institucionales y de gobernanza, la elegibilidad, las ventanas y la estructura de financiamiento, las modalidades de acceso, la asignación y los procesos de programación y aprobación, así como destacar las características y los mecanismos de monitoreo, evaluación y rendición de cuentas y detallar las oportunidades de participación y compromiso de las partes interesadas/observadores".

El trabajo del CT ha permitido una participación extremadamente limitada de la sociedad civil y ningún contacto con las comunidades vulnerables. Organizaciones de la sociedad civil durante el TC3 emitieron **quejas** sobre la falta de participación efectiva y condiciones propicias:

- "La formulación de la participación pública como un impedimento al progreso contrasta fuertemente con el papel que la sociedad civil, los pueblos indígenas, los grupos de mujeres y jóvenes y otros grupos de observadores han desempeñado en la decisión histórica de establecer un nuevo Fondo de Pérdidas y Daños, las contribuciones de los expertos han realizado a lo largo del proceso de CT, incluso al proponer modalidades operativas del Fondo de buenas prácticas, y la mejor ciencia disponible que confirma que la participación pública conduce a políticas climáticas más efectivas.
- La posibilidad de que una parte sustancial del TC3 esté cerrada, lo que significa no sólo excluir la participación activa y el compromiso de observadores que no son partes, sino que probablemente tampoco se transmitirá por Internet (para discusiones en sesiones cerradas), dada la naturaleza crucial de esta reunión para avanzar en los proyectos de recomendaciones. a la COP28, priva al público en general de la rendición de cuentas y la transparencia necesarias para la legitimidad de las decisiones y recomendaciones tomadas por el CT, manteniendo el interés de las

comunidades afectadas en el centro.

- El desalojo activo y las limitaciones a la participación efectiva, inclusiva y significativa sientan un mal precedente para la fuerte participación esperada de las comunidades afectadas y observadores no partes en la puesta en marcha y operaciones futuras del Fondo de Pérdidas y Daños, incluyendo el diseño, implementación y seguimiento y evaluación de sus políticas y actividades, así como en la mejora de su participación en instituciones y procesos determinados como parte de acuerdos de financiación más amplios.
- Estas restricciones se suman a las limitaciones estructurales para la participación efectiva en persona relacionadas con las repetidas notificaciones tardías sobre reuniones y procesos de nominación relacionados. Esto hace que sea difícil, y en muchos casos imposible, organizar el viaje y asegurar los documentos relacionados, lo que aumenta significativamente los costos de viaje y, por lo tanto, impide la participación, particularmente del Sur Global y de los grupos de jóvenes".

El TC3 se llevó a cabo en República Dominicana y nuestra ONG también enfrentó estos desafíos. El representante de La Ruta del Clima no recibió una invitación para participar a pesar de haber sido nominado formalmente por la circunscripción ENGO. La **denuncia formal** de La Ruta del Clima ante la Secretaría de la CMNUCC mencionó:

“

Encontramos extremadamente atroz la forma en que la Secretaría de la CMNUCC ha llevado a cabo el proceso de participación en el proceso del Comité de Transición. Es inaceptable que después de haber sido debidamente nominado para observar la reunión del TC3 en República Dominicana por la CAN Internacional hasta el día de hoy no hemos recibido ningún tipo de confirmación por parte de la Secretariado para asistir a la reunión del TC3. Es un derecho reconocido a ser notificado de las condiciones para participar en un plazo razonable.

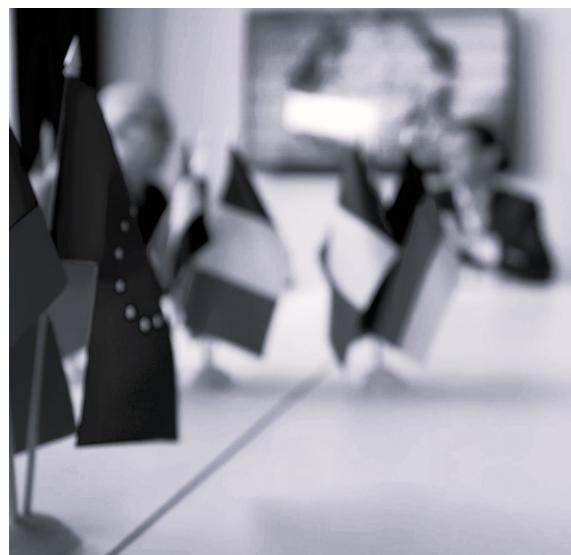
No es posible que una ONG del Sur Global se embarque en una reunión de la CMNUCC sin una invitación como lo establece el Reglamento aplicable a la CMNUCC. También se observa que en la comunicación ADPT./NOTIF./PART/TC.3 la Secretaría ha tomado medidas para desincentivar a los observadores a asistir a la reunión, lo que también obstaculiza nuestro derecho a participar e influir efectivamente en el proceso de toma de decisiones. También tomamos nota de las comunicaciones TC3/2023/2 donde se encuentran cerradas todas las reuniones del 29 y 30 de agosto.

”

Estas barreras a la participación mínima establecidas en el proceso de CT y la falta de consulta con los titulares de derechos hacen sonar las alarmas de que el resultado no se ajustará a los derechos y necesidades de las comunidades que sufren debido a los daños y pérdidas. La CMNUCC y los instrumentos relacionados imponen obligaciones a los Estados y

y los efectos adversos del cambio climático generan violaciones de derechos humanos. Las comunidades y personas afectadas por este daño transfronterizo tienen derecho a reparaciones y el Fondo de Pérdidas y Daños debe garantizar este derecho.

Las **propuestas** actuales de los países desarrollados sobre la participación no reflejan las estructuras existentes de otros mecanismos financieros o fondos relacionados con la CMNUCC. Las propuestas actuales de los principales grupos de negociación mencionan en términos generales el desarrollo de mecanismos para la aportación y la participación. Esta es una oportunidad perdida ya que existen muchas estructuras que podrían incluirse específicamente en el informe.



Créditos de imagen: Shutterstock

Participación Pública

Mecanismo Financiero	Política de compromiso o Participación	Principios de compromiso o participación	Proceso de acreditación de observadores	Considera una participación efectiva o significativa	Diálogo con OSC como tema independiente del orden del día	Considera comunidades vulnerables	Recibe inputs de Observadores	Notificación de reunión con tiempo suficiente	Medidas para asegurar participación efectiva	Aportes de las partes interesadas en desarrollo e implementación de proyectos
Fondo Verde del Clima	●	●	●	●		●	●	●	●	●
Fondo de Adaptación			●		●	●	●	●	●	●
Fondo para el Medio Ambiente Global	●	●		●			●	●	●	●

La presentación de los países desarrollados sobre el Fondo para Daños y Pérdidas genera señales de alerta, ya que sugieren:

- No mencionar el principio de Responsabilidades Comunes pero Diferenciadas y Capacidades Respectivas.
- Hacer que el Banco Mundial albergue el Fondo de Pérdidas y Daños, lo que sujetaría las operaciones del fondo a las políticas del Banco.
- Promover la ampliación del donante que intentaría cambiar las responsabilidades financieras de una manera diferente a lo establecido en la CMNUCC y el Acuerdo de París.
- Destinar las contribuciones financieras a subfondos específicos según la voluntad de quien proporciona la financiación.

Estos detalles estructurales pueden definir significativamente la forma en que funciona el Fondo de Daños y Pérdidas. El Banco Mundial como anfitrión genera alarma entre muchas ONG del Sur Global que han visto los efectos negativos de las políticas de este banco en sus sociedades.

Además, el Banco Mundial como anfitrión pondría el Fondo de Pérdidas y Daños bajo el control de aquellos países que son los mayores financiadores del banco, desplazando la posibilidad de tener un proceso de toma de decisiones abierto y equitativo. Los países desarrollados responsables de generar daños y pérdidas a las comunidades más vulnerables del mundo tendrían una influencia indebida sobre el Fondo de Daños y Pérdidas.

LAS CUMBRES DE ALTO NIVEL ARROJAN RESULTADOS MIXTOS

Una serie de cumbres de alto nivel y conversaciones bilaterales han ayudado a allanar el camino para la COP de este año en Dubái.

La Cumbre para un Nuevo Pacto Financiero Global se celebró en París del 22 al 23 de junio para ayudar a forjar un nuevo consenso para un sistema financiero más inclusivo. Se basó en el impulso generado por la Iniciativa Bridgetown de Barbados, que pide reformar la arquitectura financiera mundial.

Durante la Cumbre, el Fondo Monetario Internacional dijo que había alcanzado su objetivo de 100.000 millones de dólares al poner derechos especiales de giro a disposición de las naciones vulnerables al clima. El Banco Mundial declaró que suspendería los pagos de la deuda a los países en desarrollo afectados por desastres climáticos. Además, el presidente francés, Emmanuel Macron, anunció que los países desarrollados finalmente habían cumplido la promesa de financiación climática de 100.000 millones de dólares, aunque estas cifras aún no se han confirmado.

En julio, los países del G20 se reunieron en India con la esperanza de avanzar en el clima en un momento en que los países de todo el mundo estaban lidiando con temperaturas récord y otros fenómenos meteorológicos extremos. Si bien las naciones del G7 ya han acordado la eliminación gradual de los combustibles fósiles, las conversaciones entre el G20 para reducir los combustibles fósiles fracasaron debido a la oposición liderada por Arabia Saudita.

"Con los récords de temperatura que se establecen diariamente en todo el mundo y los impactos del cambio climático fuera de control, el mundo necesitaba escuchar una llamada a la

llamada a la acción", dijo Alden Meyer, asociado senior de E3G dijo al *Financial Times*. "En cambio, lo que obtuvimos fue un té muy suave".

Ocho países sudamericanos se reunieron en agosto en una cumbre de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica organizada por el presidente brasileño Luiz Inácio Lula da Silva para intensificar los esfuerzos de cooperación regional para proteger la Amazonía. Las Partes acordaron un conjunto de políticas y medidas que afirman los derechos y protecciones indígenas, y acordaron cooperar en cuestiones clave como la gestión del agua, la salud, las posiciones comunes de negociación en las cumbres climáticas y el desarrollo sostenible. La hoja de ruta también establece un organismo científico para celebrar reuniones anuales y producir informes científicos sobre la selva amazónica.



Créditos de imagen: Reuters

Desafortunadamente, las partes se quedaron cortas porque no pudieron ponerse de acuerdo sobre un objetivo unificado para poner fin a la deforestación, y Lula no logró convencer a Venezuela y Bolivia de cumplir con los compromisos de Brasil para 2030. El empuje del presidente de Colombia, Gustavo Petro, para poner fin a los nuevos contratos de petróleo y gas también fue cancelado en la cumbre, ya que criticó el "negacionismo progresista" de sus detractores.

Los dos mayores emisores de gases de efecto invernadero del mundo, Estados Unidos y China, también reanudaron las conversaciones, y el enviado de Estados Unidos para el clima, John Kerry, se reunió con el diplomático chino Xie Zhenhua en julio. Las conversaciones son las primeras bilaterales "significativas" sobre el clima desde agosto del año pasado, cuando China detuvo las conversaciones sobre el clima con Estados Unidos tras la visita de la representante estadounidense Nancy Pelosi a Taiwán.



Source: EFE-EPA - Fridemann Vogel

CONCLUYE EL PRIMER BALANCE MUNDIAL

El Balance Mundial (GST), establecido por el Artículo 14 del Acuerdo de París, está diseñado para evaluar periódicamente el progreso colectivo hacia el cumplimiento del Acuerdo y sus objetivos a largo plazo. El GST ayuda a las partes a actualizar e informar sus contribuciones nacionalmente determinadas (NDC, por sus siglas en inglés) y otros planes de acción climática, así como a mejorar la acción colectiva. El primer GST concluirá este año en la COP28, y habrá un nuevo GST cada cinco años.

La fase 3 del GST tendrá lugar en la COP28, donde los negociadores debatirán los resultados de los tres diálogos técnicos del GST y elaborarán un resumen de los mensajes políticos importantes que servirán de base para la decisión de cobertura de la COP28. Estos cimientos serán clave para determinar la dirección de la tercera iteración de las NDC y las negociaciones en el futuro.

Un informe técnico clave publicado en septiembre presenta 17 hallazgos clave y muestra que se necesitan

muchas más acciones "en todos los frentes" para cumplir con los objetivos del Acuerdo de París.

La ONG E3G esbozó una hoja de ruta de 10 puntos para dar una respuesta eficaz a la conclusión del GST. El incumplimiento colectivo de los objetivos del Acuerdo de París podría conducir a objetivos más ambiciosos para 2030 y 2035 de reducir las emisiones en un 60 % para finales de esta década, un cambio de los combustibles fósiles a la energía limpia, una mayor financiación de la adaptación y una transformación del sistema financiero internacional para que esté mejor preparado para ampliar la acción climática.

¿UNA REDUCCIÓN GRADUAL DE LOS COMBUSTIBLES FÓSILES?

De cara a la conferencia del año pasado, muchas partes buscaron ampliar el lenguaje del Pacto de Glasgow del año anterior, que pedía "acelerar los esfuerzos hacia la reducción gradual de la energía del carbón y la eliminación gradual de los subsidios ineficientes a los combustibles fósiles".

Estos esfuerzos se detuvieron bruscamente en las últimas horas de la COP27 cuando países, incluidos Arabia Saudita, Irán y Rusia, bloquearon el lenguaje propuesto por India que pedía la eliminación gradual de todos los combustibles fósiles.

El fracaso en encontrar un lenguaje común sobre los combustibles fósiles en la cumbre del G-20 y las referencias de Al Jaber a una "inevitable" reducción gradual y la eliminación gradual de las emisiones de combustibles fósiles han ayudado a echar un balde de agua fría sobre las esperanzas de que una propuesta de reducción gradual de todos los combustibles fósiles se incluya en la decisión de cobertura de este año.

Sin embargo, la reducción gradual sigue siendo una prioridad absoluta, como muestran las conclusiones del informe del IPCC. Si bien la capacidad renovable mundial está creciendo a un ritmo sin precedentes, las tendencias muestran que los combustibles fósiles se dirigen en la "dirección opuesta" requerida para cumplir con los objetivos del Acuerdo. Los combustibles fósiles reinan y el petróleo y el gas representan el 82 por ciento del suministro total de energía del mundo, solo un 5% menos que

hace tres años, ya que la demanda mundial de energía sigue creciendo.

AVANZAR HACIA UN NUEVO OBJETIVO FINANCIERO

Los negociadores se encuentran en el segundo año de establecer un camino para el NCQG que está programado para establecerse antes de 2025, según lo estipulado por la Decisión de la COP que acompaña al Acuerdo de París. La clave del NCQG será establecer una cantidad basada en las necesidades y realidades económicas de los países en desarrollo, en lugar de una cifra arbitraria dictada por las naciones ricas.

El camino hacia el próximo objetivo de las finanzas colectivas se construirá a través de cuatro diálogos anuales de expertos técnicos (TED por sus siglas en inglés) y un Diálogo Ministerial de Alto Nivel (HMLD) anual que comenzó en 2022 y se extenderá hasta la COP29 en 2024. Los TED permiten a los expertos intercambiar conocimientos y compartir las mejores prácticas para avanzar hacia objetivos colectivos, mientras que el HMLD permite a los ministros hacer sus aportaciones al

proceso del NCQG durante las COP 27, 28 y 29.

El primer TED de 2023 tuvo lugar en Viena el pasado mes de marzo para determinar el alcance y el marco temporal del objetivo, así como para comprender cómo se puede estructurar el objetivo con elementos cuantitativos y cualitativos. La segunda ronda de diálogos que tuvo lugar en Bonn se centró en cómo determinar la cuantía del NCQG, las formas de enmarcar la movilización y la provisión de fuentes de financiación, y trazar el camino a seguir. Los dos últimos TED se celebrarán a finales de este año, y el cuarto tendrá lugar en Dubái junto con el 2º HMLD.

También es fundamental para el debate el lanzamiento de la segunda reposición del Fondo Verde para el Clima (FVC). Como señala Joe Thwaites, del Consejo de Defensa de los Recursos Nacionales, en su rastreador del FVC, el fondo recaudó 10.300 millones de dólares en promesas de 45 países en su movilización inicial de recursos, seguidos de 10.000 millones de dólares adicionales durante su primera reposición en 2019. Hasta la fecha, República Checa (4 millones de euros), Austria (160 millones de euros),

Alemania (2.000 millones de euros), Mónaco (3.3 millones de euros), Canadá (450 millones de dólares canadienses), Dinamarca (1.600 millones de coronas o 232 millones de dólares), Corea del Sur (300 millones de dólares) y el Reino Unido (1.620 millones de libras esterlinas) han anunciado compromisos. En abril, Estados Unidos también anunció una contribución de 1.000 millones de dólares. Si se cumple, sería el segundo billón aportado al fondo, pero aún no alcanza la promesa inicial de 3.000 millones de dólares del presidente Obama en 2014.



Créditos de imagen: Senne Ben Brahim

LaRutadelClima

www.LaRutaDelClima.org